

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/7/2020 4:12:03 PM  
**Subject:** RE: Antw: samenvatting en vraag  
**Received:** Tue 7/7/2020 4:12:04 PM



buiten verzoek  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 17:56  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Antw: samenvatting en vraag

Deel je dit met (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 7 juli 2020 om 17:44:52 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: samenvatting en vraag  
**Prioriteit:** Hoog

Ter info,  
 Landsadvocaat denkt toch dat er aanbesteding moet plaatsvinden.....

VWS pakt het verder op...

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 12:56  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: samenvatting en vraag  
**Urgentie:** Hoog

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 10:56  
**Aan:** (10)(2e) | Pels Rijcken' <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e)@pelsrijcken.nl' <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e)@pelsrijcken.nl'  
 <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e)@pelsrijcken.nl' <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** samenvatting en vraag  
**Urgentie:** Hoog

Beste allen, dank voor de bijeenkomst net.  
 Hieronder een samenvatting en onze vragen aan jullie.  
 Tevens een aangepaste presentatie op basis van de discussie.

We zouden dus zeer geholpen zijn met een juridische reflectie op 3 scenario's. Met daarbij speciale aandacht voor de 3 vragen die we aan het begin van de ppt stellen.

De scenario's:

**Scenario 1: Alle GGD-testen naar hoog volume labs > VWS doet een aanbesteding.**

- *Aanbesteding:* Vanuit VWS sluiten we contracten met 8 'grote aantallen' labs. Dit doen we via aanbesteding, open house of direct. > *Graag juridisch advies wat mogelijk is*
- *Rol LCDK:* We kennen doorzettingsmacht toe aan het LCDK bij problemen. Vooraf wordt bepaald ervoor dat alle testen van de GGD'en naar deze grote aantallen labs gaan, bij opkomende vraag stuurt LCDK. > *Graag juridisch advies wat hier een basis voor kan zijn (wet, aanwijzing, conventant?)*
- GGD'en hebben in deze variant weinig te bepalen.
- De aannames hier zijn:
  - dat GGD'en **niet** verplicht zijn om aan te besteden.
  - En dat we hiermee **geen** bestaande overeenkomsten tussen GGD'en en labs doorkruisen.
  - Doorzettingsmacht van het LCDK is te regelen.

**Scenario 2: Combinatie > gezamenlijke aanbesteding met GGD'en**

- *Aanbesteding:* We doen vanuit VWS namens alle GGD'en één grote gemeenschappelijke aanbesteding voor alle labs, hieronder vallen ook de grote aantallen labs. We spreken over percelen waarop ingeschreven kan worden. > *Graag juridisch advies wat mogelijk is*
- Vervolgens maken we b.v. 8 regio's, met daarin 1 groot aantallen lab per regio, en een aantal andere labs.
- *Rol LCDK:* LCDK heeft geen doorzettingsmacht, maar monitort wel of alles goed loopt. Als tekorten dreigen, of het verloopt efficiënt, dan kan het LCDK hierin helpen en adviseren. Via dialoog.
- Dat houdt in dat de huidige situatie, waarin geen enkele vorm van aanbesteding heeft plaatsgevonden, juridisch niet klopt. > *Graag juridisch advies of dat klopt is*
- De aannames is:
  - GGD'en zijn verplicht om aan te besteden.
  - Doorzettingsmacht van het LCDK kan niet geregeld worden.

**Scenario 3: Huidige situatie blijft zoals die is > Overloopmodel met bijv. 8 labs.**

- *Aanbesteding:* vanuit VWS sluiten we contracten met 8 grote aantallen labs. Dit doen we via aanbesteding, open house of direct > *Graag juridisch advies wat mogelijk is?*
- Deze labs worden alleen gebruikt als 'overloop' model, wanneer de regio's het zelf niet meer kunnen opvangen.
- *Rol LCDK:* Het LCDK heeft alleen doorzettingsmacht onder de voorwaarde dat er schaarste dreigt en er geen andere oplossingen mogelijk zijn. Interventie is echt nodig is om bij te sturen. > *Graag juridisch advies wat hier een basis voor kan zijn (wet, aanwijzing, conventant?)*
- De aannames zijn:
  - GGD'en zijn niet verplicht om aan te besteden.
  - Doorzettingsmacht van het LCDK is te regelen in een 'crisis situatie'

Het zou heel fijn zijn als we deze week een eerste reflectie kunnen krijgen. We hebben nu weinig vaste grond en als dat er al een beetje kan komen zijn we zeer geholpen. **We horen graag of dat lukt!**

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Telefoon: (10)(2e)

Volgende pagina verwijderd wegens blanco